

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

25 ноября 2015 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:**Судьи Ведерникова М.А. (единолично),****рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению истца**

ООО «Компания Выставочные материалы», ОГРН 5087746232305

к ООО «РЕКЛАМА», ОГРН 1157847018339

о взыскании денежных средств

при участии: без вызова сторон

Дело № А40-177827/15

(шифр 15-1462)

УСТАНОВИЛ:

ООО «Компания Выставочные материалы» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к ООО «РЕКЛАМА» (далее – ответчик) о взыскании суммы долга по оплате поставленного товара в размере 157 968,53 рублей, расходов на оплату услуг представителя в размере 100 000 рублей.

Определением от 25.09.2015г. исковое заявление было назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства по правилам гл. 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» дела в порядке упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными гл. 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с этим при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства применяются общие правила извещения лиц, участвующих в деле (гл. 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). При этом с учетом положений ч. 1 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу. Вместе с тем, исходя из положений ч. 5 ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон, судебное разбирательство по правилам гл. 19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не проводится. В связи с этим, арбитражный суд не извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия. Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются извещенными надлежащим образом, если ко дню принятия решения арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного

производства, направленной ему в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Согласно материалам дела, определение от 25.09.2015г. о принятии заявления к рассмотрению в порядке упрощенного производства было направлено истцу и ответчику почтой по адресам, указанным в заявлении, и было получено сторонами.

Таким образом, стороны надлежащим образом извещены о принятии заявления к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Ответчиком в установленном определением от 25.09.2015г. срок отзыв на иск не представлен.

Изучив материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд посчитал требование заявителя подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 05.02.2015г. между ООО «Компания Выставочные материалы» и ООО «РЕКЛАМА» был заключен договор поставки №1581, по которому ООО «Компания Выставочные материалы» обязалось передавать в собственность ООО «РЕКЛАМА» отдельными партиями полимерные и композитные материалы.

В период с 06.05.2015 г. по 22.06.2015 г. ООО «Компания Выставочные материалы» поставило в адрес ООО «РЕКЛАМА» полимерные и композитные материалы, а ООО «РЕКЛАМА» приняло данный товар.

В соответствии с п. 1.5 дополнительного соглашения к договору поставки от 13.04.2015 г. оплата товара производится покупателем в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты путем перечисления денежных средств на расчетный счет.

Товар был передан и принят по следующим накладным: № 7796 от 06.05.2015 на сумму 157,16 евро; № 8038 от 08.05.2015 на сумму 100,61 евро; № 9245 от 22.05.2015 на сумму 160,75 евро; № 9543 от 27.05.2015 на сумму 373,21 евро; № 9781 от 29.05.2015 на сумму 139,62 евро; № 11491 от 22.06.2015 на сумму 70,43 евро; № 11497 от 22.06.2015 на сумму 639,15 евро, № 9542 от 27.05.2015 на сумму 20 175,34 руб.; №11495 от 22.06.2015 на сумму 41 528,50 руб.

Всего ООО «Компания Выставочные материалы» поставило товар в адрес ООО «РЕКЛАМА» на сумму в размере 1 640,93 евро (тысяча шестьсот сорок евро девяносто три цента) и 61 703,84 рублей (шестьдесят одна тысяча семьсот три рубля восемьдесят четыре копейки).

ООО «РЕКЛАМА» была осуществлена частичная оплата данного товара в размере 24 983,00 рублей (4 973,35 рублей оплачено 27.05.2015 г. по счету № 8924 (что эквивалентно 98,83 евро по курсу ЦБ РФ на день оплаты); 20 009,65 рублей оплачено 27.05.2015 г. по счету № 9802). В оставшейся части оплата за поставку товара ООО «РЕКЛАМА» не производилась.

В адрес ООО «РЕКЛАМА» была направлена претензия об оплате поставленного и принятого товара, однако Истцом ответа на претензию до настоящего времени получено не было.

Таким образом, обязательства ООО "РЕКЛАМА" по оплате задолженности в размере 1 542,10 евро (тысяча пятьсот сорок два евро десять центов) (что эквивалентно 116 274,34 рублей по состоянию на 05.09.2015 г.) и 41 694,19 рублей (сорок одна тысяча шестьсот девяносто четыре рубля девятнадцать копеек) не были исполнены.

В соответствии с п. 10.2 Договора, стороны определили, в случае невозможности урегулирования споров и разногласий путем переговоров, спор передается на рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

На основании изложенного, истец обратился с иском в суд.

Пунктом 1 ст. 486 ГК РФ установлено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не

предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с положениями ст.ст. 307-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств, при этом, в силу ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о взыскании с ответчика суммы задолженности в размере 157 968 руб. 53 коп. правомерным и подлежащим удовлетворению, а сумма долга подлежит принудительному взысканию с ответчика в пользу истца, так как от него не поступили документы в суд, подтверждающие оплату долга в полном объеме и так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае, денежных, противоречит ст. ст. 309, 310 ГК РФ.

Требования истца в части взыскания с ответчика расходов, понесенных на оплату услуг представителя в размере 100 000,00 руб., суд признает частично обоснованными, исходя из следующего.

В качестве документального подтверждения произведенных расходов на оплату услуг представителя, истцом в материалы дела представлены Договор № 4/2015 об оказании юридической помощи от 01.03.2015г., платежное поручение № 2465 от 04.09.2015г. на сумму 100 000 рублей.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Согласно ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов решаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу или в определении.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 110 АПК РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются Арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. При определении разумности пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела (п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.04г. №82).

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства и отсутствие соответствующего объема трудовых затрат на выработку правовой позиции по спору, суд находит разумной и подлежащей взысканию с ответчика сумму расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб.

В силу п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании изложенного суд удовлетворяет заявленные требования истца в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь ст. 8, 11, 12, 307-310, 486 ГК РФ, ст.ст.4, 9, 64-66, 71, 75, 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «РЕКЛАМА» в пользу ООО «Компания Выставочные материалы» задолженность в размере 157 968 руб. 53 коп., расходы на оплату услуг представителя в сумме 20 000 рублей 00 копеек, а также, расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 739 руб. 00 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней в арбитражный суд апелляционной инстанции.

СУДЬЯ:

М.А. Ведерников